06 ½p67

...oców III

...manus – Sollohub

... Sorocyna – Pavikowski – Chreptowicz

3. Pióro – Żaba.

4. Pszyna.

5 Przysiecki. Zdzjewski. Hornowski. Kaminiewicz.

6. Hoppowski – Zakrzewski

7. Wysuński – Terlecki – Zaborowski

8. Sangurska – Mowszewicz – Piotrowski.

9 – –

10. Dominikanie – Szamocki – Kotyliński.

11 Czartoryski – Cystersi.

12. Smyski – Rembowski

13 Niemcewicz – Cystersi.

14 – Rembowski

15 Rembowski – Czartoryski.

16. Szczęsnowski – Rembowski.

17 Rembowski – Niemcewicz.

18. Smyski – Cystersi. Kurcewski –

19. Basz – Zdanowicz – Poziemkowska.

20 Chojecki Tomkowicz –

21 – –

22 Mroczko – Kownaccy, Chojecki.

23. Chojecki [Chojeccy] – Jankiewicz – Bogusławski.

24. – –

25 [Chojeccy.

26. Tomkowicz – Chojecki.

27. Korsak – Laskarys – Tyszkiewicz – Plater.

28. Abramowicz. Laskarys. Horain.

29. Laskarys – Tyszkiewicz Horain.

30. Zabiełło – Laskarys –

31. Horain. Plater. Laskarys.

32. – –

33. Laskarysowie.

34. Laskarys – Makowiecki.

35 Radziwiłł – Laskarys.

36. Korsak – Laskarys.

37. Plater – Laskarys.

Juszkiewicz – Gożymała – Sorokas

38 –

39 – Benedyktynki – Bukarewicz.
40. Bohurewicz – Wołłowiczowna –
41. — —
42 — —
43. Pękalski – Puciata.
44. Alexandrowicz. Kopelowicz. Domanilki – Tepter .
45 — —
46. Malesrewski – Bernardynki.
47 — —
48 — —
49. — —
50 – Łaniewski. Mokrzecki.
51 — — Nowiewicz.
52. Urbanowicz – Mokrzecki
53 Łaniewski – Mokrzecki.
54. — —
55 Jelscy – Ćwiński.
56 Janowski – Wołodkowicz.
57. Oskierkowie – Sunkiewicz – Niezabitowski,
58 Tuchanowski. Sunkiewicz Oskierko Korwyc.
59. — —
60 — —
61. Niezabitowscy.
62 — — Sunkiewicz.
63 — —
64 — — Tuchanowski.
65 — — Wolan.
66 — —
67 — Tomaszewicz.
68 — —
Tomaszewicz
69. Oskierko.
70 Tuchanowski – Sunkiewicz – Oskierko.

27.

322

SPRAWA

WW. JPP. Maryanny z Mackiewiczow Matki, Antoniego Syna, Anny, Ludowiki i Karoliny Còrek Korsakow Stolnikowey, Stolnikowicza i Stolnikowien Woiewodztwa Połockiego.

PRZECIWKO:

JW. JX. Jerzemu Patryarsze Ierozolimskiemu, WWm. IPP. Annie Matce, Antoniemu, Teodorowi i Albertowi Synom, Iozefie Côrce Pułkow: Pułkownikowiczom i Pułkownikownie W. W. X. Litt: Laskarysom jako Debitorom.

JWW. IPP. Wincentemu Tyszkiewiczowi Referendarzowi W. X. Litew: i W. IP. Alexandrowi Horainowi Woyskiemu Wdzwa Wileń: IXX. Bazylianom Berezbeckim i Teatynom Warszawskim, jako Dobra Debitorskie za konwikcyą z poślednich opisow nastałą posiadaiącym.

tudzież:

IW. IP. Iozefowi Platerowi Pisarzowi Polnemu W. X. Lit: jako summę Laskarysowską konwikcyi uległą u siebie maiącemu.

Co do WW. Laskarysow Debitorow.

Zeszły Teodor Laskarys Pułkownik Woysk Litt: zastawny Possessor Dobr Komorowki i przegalina, maiąc summy własney na tychże Dobrach od JW. Platera Pisarza Poln: Litt: należącey 230,000 złł: jakoteż dalsze na inskrypcyach kapitały własne i znaczny ruchomy dobytek, zapożyczywszy summy rękodayney 9900. złłch Pol: w srebrney starey Polskiey szostakowey i Talarowey nie brakowney monecie, tudzież we złocie 55. czer: złł: Holender: obrączkowych niebrakownych u WW. JPP. zeszłego Ignacego i Marcyanny Korsakow Stoln: Wwdztwa Połoc: takową summę z dopisanym rocznym procentem w Roku 1771. Apr: 16. dnia w Maiętności Litowszczyznie w Wdztwie Połockim wypłacić obowiązał się, a dla pewności Ewikcyą na wszelkich Dobrach leżących, ruchomych, summach pieniężnych gdziekolwiek będących opisał.

1770. Apr: 16. Oblig z Listem na przyznanie *Czytać.*

Za nieopłaceniem na terminie summy rozpoczęty z nim został wraz proceder i Dekret kontumacyiny na niego uzyskany.

A z Po-

W Korsak Podczaszy

z Powodu którego procederu wydał zapis Aſſekuracyiny, przyrzekaiąc ſummę w Obligu wyrażoną z procentem w Roku 1773. Apr: 16. oddać i Expensa z rozpoczętego procederu wynikłe bonifikować, w reście za nieuſkutecznieniem dopuſzczaiąc Dekret Exekwować.

1772. Maja 11. Dokument Aſſekuracyiny od zeſzłego Laſkarysa W. JP. Stoln: Korsakowey wydany *Czytać.*

Nie uſkutecznił Opisow ſwoich i na tym terminie, o co pozwanym został do Trybunału z referencyą do poprzedniczego Dekretu kontumacyinego, przed Dokumentem Aſſekuracyinym na nim uzyſkanego.

1774. Julii 12. Pozew z dowodem ſkłada ſię.

1776. Januar: 9. Dekret Trybunalſki Kopie ſpraw dać nakazuiący.

1777. Apr: 8. Dekret oczewiſty, między zeſzłym Laſkarysem a Kredytorami in principali ferowany.

Ktorym Dekretem Trybunał ſummy kapitalney z procentem do terminu Exolucyi wyznaczonym 14,410. złł: Pol: oſobno złotem cz: złł: ſztuk 79. i puł na Laſkaryſie i wſzelkich onego in genere Dobrach, oraz ſummach, gdziekolwiek będących dla rozprawuiącey ſię W. Stolnikowey przyſądził.

Termin Exolucyi w Roku 1778. Apr: 16. przy Xięgach Grodzkich Wileń: naznaczył.

w Przypadku nieopłacenia na tymże terminie, inekwitacyą bez obwieſzczenia i dalſzey litispendencyi, quovis captato tempore do Dòbr Komarowki i Przegalina w Wdztwie Brzeſkim, jako temuż Długowi uległych, tudzież dalſzych Dóbr i ſumm wſzyſtkich Laſkarysowſkich, gdziekolwiek będących uznał, i ażeby takowey inekwitacyi ſub pœnis nie broniono zawarował.

A zaś dla zeſzłego Laſkarysa wolną detrunkacyą procentu ſądzonego (jakiby ſię z kwitow na pomienionym terminie do opłacenia ſummy determinowanym okazał) zachował. *Czytać Dekret.*

Po Dekrecie oczewiſtym dwuma Liſtami do Stolnikowey Korsakowey pisanymi, ſatysfakcyą uczynić W. Laſkarys przyrzekał, ale nie uſkutecznił.

1778. Marca 12. jeden, tegoż Ru Apr: 3. drugi, dwa Liſty z Wilna pisane *Czytać.*

1778. Apr: 16. Czynioną, a na dniu 17. wydaną pilność, względem nie wypłacenia ſummy za Dekretem, *Czytać*

Ze zaś przed Dekretem oczewiſtym Trybunalſkim, nie więcey procentu opłacił, jak za Lat dwie, to jeſt: 1800. złt: y Czerw: złt: 10. tak własny Liſt zeſzłego Laſkarysa w dniu 3. Apr: Ru 1778. po Dekrecie pisany, poświadcza.

Który dwóletni procent potrąciwſzy, winien był Laſkarys oddać reſztuiącey, wedle Dekretu oczewiſtego ſummy 12,610. złt: Pol: oſobno we złocie czerw: złt: 69. y puł.

A że na terminie nie oddał (jako ſię z pilności Urzędowey przeświadczyło) użyty był Urzędnik do Tradycyi części Komorowki y Przegaliny, lecz że zeſzły Laſkarys przez ſwojego Ekonoma nie dopuścił w dniu 8. Maja Ru 1779. świadczy o tym.

1779. Maja 9. Liſt Teſtymonialny Urzędowy ſprzeciwieńſtwo Dekretowi Oczewiſtemu Trybunalſkiemu opowiadaiący.

1779. Maja 14. Manifeſt o kontrawencyą.

1779. Maja 8. Pozew z dowodem, o nieſatysfakcyą Dekretowi, a zatym o peny kontrawencyine y expensa prawne tak po Laſkaryſow, jako też XX. Teatynow y dalſzych Poſſeſſorow ſkłada ſię.

1781. Julij 9. Dekret kontumacyiny nad ultymarny, jako po Dekre-

cie

cie Oczewiſtym, captati temporis na Laſkarysa y Teatynow z wſkazem ſummy 25,826. złt: y czerw: złt: 79. y puł na Przegalinie Komorowce y innych wſzelkich ruchomych y ſummownych Dobrach, *widzieć.*

1781. Julii 11. Liſt Obwieſzczy do Przegalina y Komorowki na tradycyą.

Za ktorym Dekretem y Obwieſzczeniem dwokrotney tentacyi w tychże Dobrach czynioney, jedney w dniu 7. drugiey w dniu 8. Auguſta Ru 1781. zeſzły Pułkownik Laſkarys, jako też Stryi jego Patryarcha Jerozolimſki y JXX. Teatyni ſprzeciwiaiąc ſię rzeczonemu Dekretowi, przez ſwojego Dyſpozytora nie dopuścili.

1781. Auguſta 8. wydane na dowod dwokrotney kontrawencyi Teſtimoniales, *Czytać.*

1781. Auguſta 8. jeden, 1784. Apr: 15 drugi, o kontrawencyą rzeczonemu Dekretowi po Laſkaryſow Pułkownika Woyſk Litew: y Patryarchę Jerozolimſkiego, jako też po XX. Teatynow y dalſzych Poſſeſſorow Dobr konwikcyi uległych Komorowki y Przegalina.

1786. Marca 24. po zeyściu Pułkownika Laſkaryſa trzeci po Zonę y Sukceſſorow onego, jako też po JW. Tyſzkiewicza Referendarza Litew: W. Horaina Woyſkiego Wileńſkiego, XX. Teatynow Warſzawſkich y Bazylianow Berezbeckich, jako nowych Dobr ſkonwinkowanych Poſſeſſorow, niemniey po JW. Platera Piſarza Poln: Litew: jako ſummę Laſkaryſowſką na odpowiedź konwikcyi maiącego trzy Pozwy ſkładaią ſię.

Teraz krotko uważyć, że ze wſzyſtkimi pozwanymi, jako po Dekrecie Oczewiſtym Trybunalſkim, Sąd finalny ma być dany.

Naypizód: Ze Sukceſſorowie w tym ſtopniu odpowiadać powinni w jakim ich Anteceſſor zoſtawił.

Słowa Art: 21. z Roz: 4.

„ A gdzieby ſię to trafiło, żeby pozwana ſtrona za nieſtaniem ſwym „ upornym, abo chorobą zakrywſzy ſię y w winę nieſtanną „ wpadłſzy, a potym rozprawiwſzy ſię z żałobną ſtroną ztego „ świata zeſzła, tedy dzieci, Potomkowie albo bliſcy zmar„ łego, chociaż win nieſtannych nie będą płacić powinni. „ Wſzakże ku rozprawie za przypozwaniem ſtrony żałobney „ podlec maią temu roku, ſtopniu, abo punktu prawnemu, „ w którym Rodzice albo bliſcy ich zemrą.

Powtóre: nowi Poſſeſſorowie od teyże finalney rozprawy, jako po Dekrecie oczewiſtym wymawiać ſię nie mogą, bo ich do rowney odpowiedzi obowiązuią, Art: 73. z Rozdz: 4. i Konſt: 1726. Titulo Dobra wſkazami i przezyſkami onerowane. *Czytać.*

Dobra wſzelkie zeſzłego Laſkarysa leżące i ruchome zupełnie ſkonwinkowane, bo na wſzelkich in genere Dobrach leżących i ruchomych ſumma Dekretem oczewiſtym Trybunalſkim dla Stolnikowey Korſakowey ſądzona i inekwitacya do Przegalina, Komorowki i wſzelkich Dobr decydowana, bo za tymże Dekretem oczewiſtym, jakoteż nad oſtatecznym kontumacyinym tentacye i Exekucye do tychże Dobr odbywane.

Nową zaś Poſſeſsorką Dobr ſkonwinkowanych, nayprzód ieſt ſama Pułkownikowa Laſkaryſowa Zona zeſzłego Laſkaryſa ſkonwinkowanego, bo ona ſummy gotowe y na Obligach, jako też cały ruchomy dobytek w Dobrach Poiezuickich Zodziſzki y innych potymże Laſkaryſie Mężu ſwym pozoſtały z Dokumętami tenże Maiątek

 onego

onego na satysfakcyą Kredytorską należny obeymuiącymi, nienależnie zagarnela.

Nowymi powtóre są Possessorami Dóbr Przegaliny y Komorowki JW. JX. Laskarys Patryarcha, JW. JP Referendarz Tyszkiewicz, WJP. Woyski Horain, JXX. Teatyni Warszawscy, Bazylianie Berezbeccy, bo JX. Patryarcha za opisami późnieyszemi do Dóbr Włoskich ściągaiącemi się, a zaś Referendarz, Woyski, XX. Teatyni y Bazylianie za konwikcyami z późnieyszych opisow, też Dobra Komorowkę y przegalin obięli.

A zaś JW. Plater wedle Art: 52. z Roz: 4. w pretensyach do Zastawnika reguluiących się, równie Dziedzica jak y Zastawnika pozywać nakazuiącego, pozwany, jako Dziedzic Dóbr skonwinkowanych y jako maiący summę do konwikcyi należną do rowney ulega odpowiedzi, aby niewydał poznieyszym Pretensorom summy z Komorowki y Przegalina pomimo pierwszość konwikcyi y opisow Stolnikowey Korsakowey y aby nietamował zaskutecznienia Dekretow Trybunal: w tradowaniu tychże Dóbr Przegalina y Komorowki, jako przed konwikcyą zastawą przez siebie Laskaryfowi wypuszczonych.

Czemu zaś żaden z pozwanych rozrywać finalney rozprawy niemoże, bo z nimi inney niema Sprawy Stolnikowa Korsakowa z swoim Potomstwem, tylko tęż samą iaką miała z zeszłym Pułkow: Laskarysem Debitorem swoim.

z Pułkownikiem Laskarysem miała Sprawę do Obligu y finalną jako za Obligiem w Tryb: uzyskała rozprawę.

Dopieroż, kiedy znowymi Possesorami taż sama iest Sprawa do Obligu y do zaskutecznienia konwikcyi z Obligu pochodzącey, niemożna odmowić finalnego znimi sądu.

Konst: 1726. tit: Dobra onerowane wskazami y przezyskami, dozwoliła wprawdzie Sukcessorom po zmarłych Osobach a Possesorom post jure victos dyllacyi Copiarum Spraw.

Ale poznieysza Konst: 1776. w Sprawach Obligowych skracaiąc Proces Prawny, tak skonkludowała.

w Słowiech:

„ Rozprawę za Obligami y wszelkiemi względem summ pożyczanych „ inskrypcyami (oprócz Praw zastawnych, które teraznieysze po„ stanowienie uprzedziły) dla przyspieszenia satysfakcyi in foro „ ubiquinario w W. X. Litt: bez żadnych zgoła dyllacyi, obmów „ y excepcyi ostrzegamy.

w Takim zaś postanowieniu Prawa, kiedy ani Sukcessorow, ani nowych Possesorow do odpowiedzi na satysfakcyą pierwszym Obligom pozwanych, od rozprawy finalney niewyłączyła.

Wszyscy zatym pozwani tak Sukcessorowie jako też Possesorowie Dobr konwikcyi uległych, winni finalney odpowiedzi y rozprawy w Tryb: nayprzod: jako w Sprawie Obligowey. drugi raz jako w Sprawie po Dekrecie oczewistym Tryb: wedle Konst: 1647. pod Art: 88. z Roz: 4. w rzeczach osądzonych żadnych dyllacyi niedopuszczaiącey y Konst: 1764. tit: Tryb: W. X. Litt: po Dekretach oczewistych Tryb: nienanowo zaczynać Sprawę, ani do innego Sądu odsyłać, lecz na osądzeniu pen kontrawencyinych y nakazaniu satysfakcyi rzecz osądzoną kończyć nakazuiącey.

Rozpoznanie nakoniec prioritatis Obligow, niezmienia natury Obligowey czyli Kredytorskiey, kiedy Konst: 1776. w Kredytorskich sprawach, bez żadney excepcyi finalną rozprawę naznaczyła, a zbieżenia się Kredytorow od teyże finalney rozprawy nie wyłączyła.

Zna-

Znależności zatym finalney rozprawy w Trybunale, zbliżyć się uwagą, jaki skutek być powinien pierwszym opisom Kredytorskim od późnieyszych.

Konst: 1588. vol: 2do na kar: 1219. Titt: o ważności Zapisow pierwszym zapisom w Dobrach onerowanych potioritatem postanowiła, i choćby kto przezyski i Possessyą za poślednieyszym zapisem otrzymał, że pierwszym szkodzić nie ma, zastrzegła.

Art: 11. z Rozd: 7. pierwszym opisom Dobra onerowane oddaie, a późnieysze do istcow odsyła. *Czytać.*

Późnieysze nakoniec dwie Konst: jedna 1726. Titulo Zapisy, druga ostateczna 1784. Titulo Warunek dla Wgo Xstwa Litgo in concursu Kredytorow i Pretensorow prioritatem Zapisow, wedle Reguł Konst: 1588. rozpoznawać nakazały.

Żaden z Possessorow pozwanych nie złoży Obligu pierwszego od Stolnikowey Korsakowey.

Prawda to jest, że na Blankiecie wydany, ale o dacie wydania onego wątpić nie można, że jest daty Roku 1770. Apr: 16. kiedy roczny Procent przepisany wedle świadectwa Dekretu Oczewistego Trybunalskiego, a termin Exolucyi w Pieczętarskim świadectwie determinowany w Roku 1771. Apr: 16. *czytać* świadectwa Pieczętarskie w Obligu i Dekret Trblski.

Prawda powtóre i to jest: że Kon: 1588 pierwszość zapisu nie od datowania, ale od przyznania lub oblatowania, in proprio foro kędy Dobra leżą, rozpoznawać postanowiła.

Ale wedle tey Konst: żaden z Possessorow nie złoży, ani przyznanego w Aktach własnych, kędy Dobra Przegalin i Komorowka leżą, ani przeniesionego zapisu, bo jednych Possessorow nie przyznane, a drugich w obcych Aktach przyznane, lecz do własnych, wedle reguł Konst: 1588, nie przeniesione, które jedno znaczą, jakoby były nie przyznane.

W takim więc zdarzeniu, gdy nie ma zapisow nawzajem wedle reguł Konst: 1588. pierwszość onych nieinaczey, tylko od wydania rekognoskowaną być powinna.

Przyznanie bowiem i przenos zapisow do własnych Akt, nie innym celem postanowiła Konst: 1588. tylo żeby się zabiegło prawdy & dolo, takie oney są słowa: „ w Czym żeby się zabieżało „ prawdy & dolo tedy warujemy.

Żaden z Possessorow nie tylko dowieść, ale mówić nie może, żeby in fraudem & dolum Oblig Stolnikowey od Laskarysa był wydany, kiedy on nie jest przez Possessorow Manifestowany, kiedy powtóre Konwikcya do Satysfakcyi tegoż Obligu jest naypierwsza od wszystkich Kredytorow, bo o zaszłey Konwikcyi wraz po terminie Obligowym świadczy zapis Assekuracyiny w dacie 1772. Maja 11. i żałoba w Dekrecie Trybunalskim Roku 1776. Januar: 9. byłość konwikcyi przed Assekuracyą do satysfakcyi Obligu wyrażaiąca. *Czytać to oboje.*

Zatym kiedy i z wydnania i z Konwikcyi pierwszy okazuje się Obig Stolnikowey Korsakowey od Inskrypcyow Possessorskich za konwikcyami Dobra dzierżących.

Possessorowie przeto Pozwani z późnieyszych Inskrypcyow, winni pierwszemu Opisowi Stolnikowey Korsakowey i pierwszey konwikcyi satysfakcyą w postąpieniu Dóbr do proporcyi summy sądzoney, a teraz z procentem i expensami należney, do czego

Następne Prożby:

1mo: Summy Dekretem Trybunalskim na Przegalinie, Komorowce i wszelkich in genere Dobrach sądzoney, a po detrunkacyi 1800. złch

złch i 10. czer: złł: przychodzącey 12,610. Złch Pol: i we złocie czer: złł: 69. i ½ jako tymże Dekretem Ewinkowaney, i od niey każdorocznego procentu, wedle Konſt: 1776. po ſiedm od ſta ſądzenia.

2do: Za ſprzeciwieńſtwo Dekretowi oczewiſtemu Trybunalſkiemu ſto kop, wedle Konſt: 1764. Titt: Trybunał, a za dwakrotne ſprzeciwieńſtwo Dekretowi Kontumacyinemu captati temporis, wedle teyże Konſt: 1764. Titt: Exekucye 400. kop przez połowę Sądowi, a przez połowę ſtronie, na Sukceſſorach i Dobrach zeſzłego Laſkaryſa wſkazania.

Art: zaś 22. z Rozd: 4. nie może ſłużyć do uwolnienia ſię Sukceſſorom od tychże pen płatnych, kiedy późnieyſza Konſt: 1764. winy płatne przeznaczaiąca, Sukceſſorow, ani Dóbr onych od tego nie wyłączyła, ani uwolniła.

3tio: Expenſu Prawnego z powodu uczynioney Dekretowi Oczewiſtemu kontrawencyi i kondemnowania ſię w Trybunale, a zatym na odbywane za onymi trzykrotne tentacye, a koleyno na zapozwy, Aktoraty, Lukra Sądowe, wyięcie Dekretow,ponieſionego, wedle Konſt: 1726. Expensa po Kondemnatach wracać nakazuiącey, ſądzenia 3000. złch Pol:

4to: Mocą Dekretu Oczewiſtego Trybunalſkiego, jako-też przez racyą pierwſzości Obligu i konwikcyi, Inekwitacyi do Dóbr Przegalina i Komorowki w proporcyą ſiódmego procentu, wedle Konſt: 1777. i tegoż Dekretu oczewiſtego Trybunal: należnego, od całey wypadaiącey ſummy uznania, i ażeby nowi z poślednieyſzych opiſow Poſſeſſorowie pozwani, jako-też JW. Plater Piſarz Polny nie bronili, zawarowania.

5to: Ze Poſſeſſorowie pożytki w Dobrach Przegalinie i Komorowce, pierwſzemu opiſowi i do podziału Kredytorom należne, ſamojedni nienależnie perceptowali, a przeto żeby z pierwſzych opiſow Kredytorowie na Exdywizyi nie ſzkodowali, nakazania przez tychże Poſſeſſorow od daty obięcia kalkulacyi i ſzkod weryfikacyi, wedle Konſt: 1726. Titt: Kontrakty, z Dbr per Proceſſum obiętych kalkulować ſię nakazuiącey.

6to: Ze Dekretem Trybunalſkim Ru 1777. ſądzącym kapitały dla Kredytorow detrunkacya wybieranych Procentow za okazaniem kwitow zachowana, przeto onych Komportacyi przez Laſkaryſowę na Sąd Exdywizorſki nakazania.

7mo: Ze cały Maiątek zeſzłego Laſkaryſa konwikcyi ulega i wedle Art: 98. z Rozd: 4. aż do zupełney ſatysfakcyi Kredytorſkiey ulegać powinien; przeto udecydowania komportacyi ſumm w gotowiznie i na Obligach, tudzież kleynotow, ſrebra, i wſzelkiey in genere ruchomości, niemniey Obligow, Regeſtrow i wſzelkich Inſkrypcyow, Maiątek zeſzłego Leſkaryſa ukazuiących pod Regeſtrem i przyſięgą na Sąd Exdywizorſki przez pozwaną W. Laſkaryſowę.

Y o to Pozwy.